**ПРОТОКОЛ №4**

засідання атестаційної комісії

Орільської загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів

Лозівської районної ради Харківської області

12 березня 2018 року

**Присутні:**

Голова атестаційної комісії – Душко Володимир Анатолійович, директор школи;

Заступник голови комісії – Запрій Наталія Миколаївна, заступник директора НВК з навчально-виховної роботи;

Секретар атестаційної комісії – Байбик Світлана Володимирівна, заступник завідуючого філією;

Члени атестаційної комісії:

* Шаповал Марина Іванівна, заступник директора з ВР
* Писаренко Ольга Миколаївна, вчитель біології, хімії
* Бершак Інна Сергіївна, вчитель української мови та літератури
* Маленко Вікторія Василівна – завідуюча КЗ «Орільський дошкільний навчальний заклад (ясла-сад) «Калинка»
* Чернявська Вікторія Василівна – голова ПК

 **Порядок денний:**

1. Про атестацію вчителя української мови та літератури Мороз Алли Борисівни
2. Про атестацію вчителя початкових класів Стрюк Тетяни Анатоліївни
3. Про атестацію вчителя початкових класів Невенкіної Ганни Сергіївни
4. Про атестацію вчителя біології Божко Тетяни Володимирівни
5. Про атестацію вчителя англійської мови Решетило Людмили Григорівни
6. Про атестацію вчителя фізичної культури Куті Юрія Миколайовича
7. Про атестацію вчителя початкових трудового навчання Чернявської Вікторії Василівни
8. Про атестацію вихователя ДНЗ Литвин Тетяни Григорівни
9. Про атестацію вихователя ДНЗ Троян Наталії Миколаївни
10. Про атестацію вихователя ДНЗ Маленко Віти Василівни
11. **СЛУХАЛИ:** Душко В.А., голову атестаційної

 Довів до відома присутніх, що від Куті Ю.М. , вчителя фізичної культури надійшла письмова згода про атестацію без його присутності, у зв’язку з його тимчасовою відсутністю.

**УХВАЛИЛИ:**

**1.**Розглянути питання атестації Куті Ю.М., вчителя фізичної культури, без його присутності

1. **СЛУХАЛИ:** Душко В.А., голову атестаційної

Ознайомив присутніх з діяльністю Мороз А.Б. у міжатестаційний період. За результатами вивчення діяльності педагогічного працівника встановлено, що Мороз А.Б. зарекомендувала себе, як ініціативний, творчий педагог та умілий організатор. Має відповідний рівень науково-теоретичної підготовки, володіє знаннями сучасної методики та успішно впроваджує їх в навчально-виховний процес.

УХВАЛИЛИ:

1. Мороз А.Б. відповідає займаній посаді. Відповідає раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст першої категорії»

Результати голосування:

«за» — 8; «проти» — 0; «утримались» — 0.

1. **СЛУХАЛИ:** Душко В.А., голову атестаційної

Ознайомив присутніх з діяльністю Стрюк Т.А. у міжатестаційний період. За результатами вивчення діяльності педагогічного працівника встановлено, що Стрюк Т.А. творчий вчитель постійно вдосконалює свою майстерність, використовує різноманітні форми і методи навчання для активізації навчальної діяльності учнів.

УХВАЛИЛИ:

1. Стрюк Т.А. відповідає займаній посаді. Присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст першої категорії»

Результати голосування:

«за» — 8; «проти» — 0; «утримались» — 0.

1. **СЛУХАЛИ:** Душко В.А., голову атестаційної

Ознайомив присутніх з діяльністю Невенкіної Г.С. у міжатестаційний період. За результатами вивчення діяльності педагогічного працівника встановлено, що Невенкіна Г.С відповідний рівень професіоналізму, сприяє розвитку творчих здібностей учнів, успішно використовує особистісно-зорієнтований підхід, впроваджує інтегроване навчання.

УХВАЛИЛИ:

1. Невенгкіна Г.С. відповідає займаній посаді. Присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст першої категорії»

Результати голосування:

«за» — 8; «проти» — 0; «утримались» — 0.

1. **СЛУХАЛИ:** Душко В.А., голову атестаційної

Ознайомив присутніх з діяльністю Божко Т.В. у міжатестаційний період. За результатами вивчення діяльності педагогічного працівника встановлено, що Божко Т. В. має високий рівень професіоналізму, успішно використовує сучасні педагогічні технології, чим розвиває такі якості учнів, як пізнавальна активність, самостійність, вміння творчо розв’язувати навчальні і практичні завдання.

УХВАЛИЛИ:

1. Божко Т.В. відповідає займаній посаді. Порушити клопотання перед атестаційною комісією II рівня при управлінні освіти, молоді та спорту Лозівської РДА про присвоєння кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії»

Результати голосування:

«за» — 8; «проти» — 0; «утримались» — 0

1. **СЛУХАЛИ:** Душко В.А., голову атестаційної

Ознайомив присутніх з діяльністю Решетило Л.Г. у міжатестаційний період. За результатами вивчення діяльності педагогічного працівника встановлено, що Решетило Л.Г. має високий рівень професіоналізму, на уроках поєднує різні види діяльності з метою зацікавлення учнів програмовим матеріалом, використовує компетентнісно-орієнтований підхід до організації навчального процесу

УХВАЛИЛИ:

1. Решетило Л.Г. відповідає займаній посаді. Порушити клопотання перед атестаційною комісією II рівня при управлінні освіти, молоді та спорту Лозівської РДА про присвоєння кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії»

Результати голосування:

«за» — 5; «проти» — 1; «утримались» — 2

1. **СЛУХАЛИ:** Душко В.А., голову атестаційної

Ознайомив присутніх з діяльністю Куті Ю.М. у міжатестаційний період. За результатами вивчення діяльності педагогічного працівника встановлено, що Кутя Ю.М. має високий рівень професіоналізму, на уроках поєднує різні види діяльності з метою зацікавлення учнів програмовим матеріалом, використовує компетентнісно-орієнтований підхід до організації навчального процесу

УХВАЛИЛИ:

1. Кутя Ю.М. відповідає займаній посаді. Порушити клопотання перед атестаційною комісією II рівня при управлінні освіти, молоді та спорту Лозівської РДА про присвоєння кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії»

Результати голосування:

«за» — 5; «проти» — 2; «утримались» — 1

1. **СЛУХАЛИ:** Душко В.А., голову атестаційної

Ознайомив присутніх з діяльністю Чернявської В.В. у міжатестаційний період. За результатами вивчення діяльності педагогічного працівника встановлено, що Чернявська В.В досягла високого професіоналізму в роботі, сприяє розвитку творчих здібностей учнів, успішно використовує особистісно-зорієнтований підхід.

УХВАЛИЛИ:

1. Чернявська В.В. відповідає займаній посаді. Порушити клопотання перед атестаційною комісією II рівня при управлінні освіти, молоді та спорту Лозівської РДА про присвоєння кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії»

Результати голосування:

«за» — 8; «проти» — 0; «утримались» — 0

1. **СЛУХАЛИ:** Душко В.А., голову атестаційної

Ознайомив присутніх з діяльністю Лихвар Т.Г., вихователя ДНЗ «Калинка» у міжатестаційний період.

УХВАЛИЛИ:

1. Лихвар Т.Г. відповідає займаній посаді, присвоїти 11 тарифікаційний розряд

Результати голосування:

«за» — 8; «проти» — 0; «утримались» — 0

**10.СЛУХАЛИ:** Душко В.А., голову атестаційної

Ознайомив присутніх з діяльністю Троян Н.М., вихователя ДНЗ «Калинка» у міжатестаційний період.

УХВАЛИЛИ:

1. Троян Н.М., відповідає займаній посаді, присвоїти 11 тарифікаційний розряд

Результати голосування:

«за» — 8; «проти» — 0; «утримались» — 0

11.СЛУХАЛИ: Душко В.А., голову атестаційної

Ознайомив присутніх з діяльністю Маленко В.В., вихователя ДНЗ «Калинка» у міжатестаційний період.

УХВАЛИЛИ:

1.Маленко В.В., відповідає займаній посаді. Відповідає раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст першої категорії»

Результати голосування:

«за» — 8; «проти» — 0; «утримались» — 0

Голова атестаційної комісії В.А.Душко

Секретар атестаційної комісії С.В.Байбик

Члени комісії: Н.М.Запрій

 М.І.Шаповал

 О.М.Писаренко

 І.С.Бершак

 В.В.Маленко

 В.В.Чернявська